Kolejny ksiądz odpowiada za molestowanie dziecka. Zapadł wyrok w sprawie ks. Mirosława N.

data aktualizacji: 2022.08.26 autor: Anna Wójcik-Brzezińska

Ksiądz Mirosław N., kierownik diecezjalnej poradni rodziny, watykański egzorcysta, przez lata związany z ruchem Światło Życia i skierniewicką grupą Apostoł, jak donosi dziś portal OKO.press, w marcu 2022 r. został skazany na trzy lata bezwzględnego więzienia za molestowanie seksualne 14-letniego chłopca. Do przestępstwa doszło na obozie rekolekcyjnym nieopodal wsi Mikaszówka pod Augustowem. Ksiądz organizował tam kolonie dla dzieci i młodzieży.

W rozmowie z „Głosem” jeden ze współautorów tekstu red. Daniel Flis zwraca uwagę, że mimo tego, że kapłan przyznał się do molestowania przed rodzicami ofiary, a sąd pierwszej instancji nie miał wątpliwości co do jego winy, ksiądz zwrócił się o pomoc i obronę potomków polskiej szlachty.

Do zdarzenia doszło latem 2016 roku, wówczas to jeden z uczestników obozu, czternastoletni chłopak poskarżył się na zachowanie księdza, który dwukrotnie próbował nastolatka całować. Do zdarzenia, jak piszą dziennikarze OKO.press, którzy zapoznali się z aktami sprawy N., doszło pod prysznicem. Ksiądz „objął chłopca, przytulił i zaczął całować w usta”. Sytuacja się powtórzyła. Kuria

białostocka wszczęła postępowanie wyjaśniające. O podejrzeniu popełnienia przestępstwa przez kapłana poinformowała (miejscową) prokuraturę w Augustowie, o sprawie poinformowała również kurię łowicką. Sprawą molestowania nastolatka przez kapłana, zajął się Watykan. Ksiądz N. aktualnie przebywa w odosobnieniu w jednym z zakonów, ma zakaz kontaktowania się z dziećmi.

Sąd Rejonowy w Augustowie skazał kapłana na trzy lata więzienia, 50 tys. zł zadośćuczynienia, 10-letni zakaz wykonywania zawodów, w których miałby kontakt z dziećmi oraz zakaz zbliżania się do osób poniżej 15. roku życia. Wyrok nie jest prawomocny. Obrońcy księdza złożyli apelację.

Jak informuje OKO.press jednym z podnoszonych przez obronę argumentów jest to, że sąd „nie dostrzegł »incydentalnego« charakteru czynów księdza na tle jego życiowego dorobku". W artykule „Wpływowy ksiądz skazany za molestowanie dziecka. Bronią go arystokracji […]" dziennikarze Maria Pankowska, Daniel Flis i Sebastian Klauziński przywołują argumentację obrony: „gdyby przyjąć, że pocałunki faktycznie miały miejsce, sąd powinien rozpatrywać je raczej jako naruszenie nietykalności cielesnej (art. 217 kk), a nie molestowanie nieletniego".

Źródło:
https://zyrardow.eglos.pl/aktualnosci/item/41005-kolejny-ksiadz-odpowiada-za-molestowanie-dziecka-zapadl-wyrok-w-sprawie-ks-miroslawa-n